

*Nápoli, Magdalena Marisa*

## Poder y resistencia: La paradoja de la sujeción y su relación con la agencia

---

### I Jornada de Adscriptxs y Becarixs del CINIG

*29 de octubre de 2010*

**CITA SUGERIDA:**

*Nápoli, M. M. (2010) Poder y resistencia: La paradoja de la sujeción y su relación con la agencia [en línea]. I Jornada de Adscriptxs y Becarixs del CINIG, 29 de octubre de 2010, La Plata. En Memoria Académica. Disponible en:*

*[http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.3483/ev.3483.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.3483/ev.3483.pdf)*

Documento disponible para su consulta y descarga en **Memoria Académica**, repositorio institucional de la **Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE)** de la **Universidad Nacional de La Plata**. Gestionado por **Bibhuma**, biblioteca de la FaHCE.

Para más información consulte los sitios:

<http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar>

<http://www.bibhuma.fahce.unlp.edu.ar>



Esta obra está bajo licencia 2.5 de Creative Commons Argentina.  
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 2.5

**Poder y resistencia. La paradoja de la sujeción y su relación con la agencia.**

**Magdalena Marisa Napoli**

**Fundamentación, objetivos y lineamientos generales**

En el presente proyecto se partirá de la siguiente hipótesis de trabajo: si Michel Foucault desarticuló y mostró los mecanismos mediante los cuales el poder forma las subjetividades, las ideas de Judith Butler constituyen un punto de partida para pensar cómo los sujetos se resisten al mismo<sup>1</sup>. Creemos que esta autora proporciona un punto de fuga apropiado al señalar lo paradójico de pensar la sujeción en términos de poder: “Subjection consists precisely in this fundamental dependency on a discourse we never choose but that, paradoxically, initiates and sustains our agency” (Butler, 1997, pág. 2). El poder actúa desde afuera sobre el sujeto: esto implica que, para que haya subordinación y dependencia, debe haber un sujeto discursivo ya instalado que acepte la sumisión o que se oponga a ella, es decir, un sujeto agente. No obstante, si se toman en cuenta los planteos foucaultianos, el poder también forma al sujeto, es decir, es condición previa de la agencia de ese sujeto. Creemos que esta paradoja pone de manifiesto, en primer lugar, el riesgo que implica abandonar totalmente la noción de sujeto; por otro lado, cómo el poder mismo es condición de posibilidad de su resistencia.

Así, este proyecto propondrá explorar las lecturas que Judith Butler hace de la sujeción, a fin de evaluar si se puede o no pensar desde los escritos de esta autora una teoría de la resistencia. Esta tarea se llevará a cabo en dos etapas: una primera, en la que se realizará una lectura tanto de Butler como de sus principales fuentes (Foucault, Derrida, Lacan, Freud, Hegel, entre otros), a fin de proporcionar un estudio lo más exhaustivo posible sobre la cuestión de la sujeción en Butler. La segunda, basada en este marco teórico obtenido en la primera parte, indagará cuál es el estado de la situación de las propuestas filosóficas sobre la tópica de la resistencia. Esta investigación tendrá

I Jornadas de Becarias/os, Adscriptas/os del CINIG, La Plata, 29 de octubre de 2010

como fin establecer qué tendría que tener una teoría de la resistencia, y, en base a esto, evaluar si Judith Butler nos puede proporcionar aquello que una teoría de la resistencia requiere.

Cabe aclarar que este proyecto no pretende concluirse de manera absoluta en el marco de la adscripción, sino que ésta será sólo uno de los ámbitos donde el proyecto se desarrollará. La que aquí suscribe pretende incluir los resultados obtenidos en el marco de la adscripción, más los obtenidos en el marco de otros proyectos de investigación, a una posterior investigación de grado o posgrado. Por lo tanto, para esta adscripción, proponemos realizar tareas de investigación parciales de ambas partes del proyecto, que luego se irán enriqueciendo a lo largo de ulteriores investigaciones.

### **Bibliografía**

Althusser, L. (1979). *Ideología y aparatos ideológicos de estado*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Austin, J. (1962). *How to do things with words*. Oxford.

Butler, J. (1993). *Bodies that matter: on the discursive limits of "sex"*. New York: Routledge.

Butler, J. (1989). Foucault and the paradox of bodily inscriptions. *Journal of philosophy*, 86 (11), 257-79.

Butler, J. (1989). *Gender trouble. Feminism and the subversion of identity*. New York: Routledge.

Butler, J. (1997). *The psychic life of power. Theories in subjection*. Stanford, California: Stanford University Press.

Butler, J., Laclau, E., & Žižek, S. (2000). *Contingency, hegemony, universality: contemporary dialogues on the left*. Londres: Verso.

de Beauvoir, S. (1954). *El segundo sexo*. Buenos Aires: Psique.

Deleuze, G. (1986). *Foucault*. Paris: Les éditions de minuit.

I Jornadas de Becarias/os, Adscriptas/os del CINIG, La Plata, 29 de octubre de 2010

Dreyfus, H. L., & Rabinow, P. (2001). *Michel Foucault: más allá del estructuralismo y la hermenéutica*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Femenías, M. L. (1998). Butler lee a Beauvoir: fragmentos para una polémica en torno al sujeto. *Mora* (4).

Femenías, M. L. (2003). *Judith Butler: introducción a su lectura*. Buenos Aires: Catálogos.

Femenías, M. L. (2001). Modelizaciones en torno al problema de la construcción del sujeto. *Sociológica: revista de pensamiento social* (4).

Femenías, M. L. (2000). *Sobre sujeto y género: lecturas feministas desde Beauvoir a Butler*. Buenos Aires: Catálogos.

Foucault, M. (2001). El sujeto y el poder. En H. Dreyfus, & P. Rabinow, *Michel Foucault: más allá del estructuralismo y la hermenéutica* (págs. 241-59). Buenos Aires: Nueva visión.

Foucault, M. (2008). *Historia de la sexualidad. 1. La voluntad del saber*. . Buenos Aires: Siglo XXI.

Foucault, M. (2008). *Historia de la sexualidad. 2. El uso de los placeres*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Foucault, M. (2008). *Historia de la sexualidad. 3. La inquietud de sí*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Foucault, M. (2008). *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Freud, S. (1979). Duelo y melancolía. En *Obras completas* (Vol. XIV). Buenos Aires/Madrid: Amorrortu.

Freud, S. (1979). El malestar en la cultura. En *Obras completas* (Vol. XXI). Buenos Aires/Madrid: Amorrortu.

I Jornadas de Becarias/os, Adscriptas/os del CINIG, La Plata, 29 de octubre de 2010

Freud, S. (1979). El yo y el ello. En *Obras completas* (Vol. XIX). Buenos Aires/Madrid: Amorrortu.

Freud, S. (1980). Esquema del psicoanálisis. En *Obras Completas* (Vol. XXII). Buenos Aires/Madrid: Amorrortu.

Freud, S. (1979). Introducción al narcisismo. En *Obras completas* (Vol. XIV). Buenos Aires/Madrid: Amorrortu.

Freud, S. (1979). Más allá del principio del placer. En *Obras completas* (Vol. XVIII). Buenos Aires: Amorrortu.

Hegel, G. W. (1966). *Fenomenología del espíritu*. México: Fondo de cultura económica.

Irigaray, L. (2007). *Espéculo de la otra mujer*. Madrid: Akal.

Lacan, J. (1986). Cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis. En *El seminario de Jacques Lacan* (Vol. XI). Barcelona: Paidós.

Nietzsche, F. (1951). Genealogía de la moral. En *Obras completas de Federico Nietzsche* (Vol. VIII). Madrid: Aguilar.

Nietzsche, F. (1983). *Más allá del bien y del mal*. Madrid: Alianza.

Zizek, S. (2001). *El espinoso sujeto*. Buenos Aires: Paidós.